

Institut für Bibelwissenschaft
Katholisch-Theologische Fakultät
Universität Wien
Schenkenstraße 8 – 10
1010 Wien

Tagesordnung des Institutsforums am 24.05.2022 um 15:00 Uhr
Schenkenstraße 8-10, 1 OG 38

Anwesend: Markus Tiwald, Martin Stowasser, Ludger Schwienhorst-Schönberger, Konrad Kremser, Alfred Friedl, Hanna Mehring, Katharina Rötzer, Julia Weingartler, Selina Stadelberger

Entschuldigt: Michael Weigl, Agnethe Siquans, Eva Puschautz

- Top 1: Rückblick auf die letzten Semester unter Coronabedingungen – Distance Learning
- Top 2: Ausblick auf das WS 2022
- Top 3: Anliegen der Studierenden
- Top 4: Anliegen des Instituts an die Studierenden
- Top 5: Allfälliges

Begrüßung durch Markus Tiwald

Gratulation an Hanna Mehring zur Dissertation und Post-Doc-Stelle am Institut (NT)

Gratulation an Prof. Schwienhorst-Schönberger zum Geburtstag

Top 1: Rückblick

StudierendenvertreterInnen:

- 30 Studierende haben an der Umfrage teilgenommen und ein Feedback gegeben
- Administration: große Zufriedenheit bei den Studierenden; positive Rückmeldungen
- Onlinelehre: Angebot wurde gut angenommen; Kontaktaufnahme unter den Studierenden und den Lehrenden war erschwert; Konzentration war mühsamer bei den Studierenden

Institut:

- Technischer Support von Seiten des Instituts war immer gegeben (gerade zu Beginn des distance Learnings sehr viele Probesitzungen angeboten)
- Markus Tiwald: Feedbackmöglichkeiten während der Vorlesung wurde angeboten; Bildschirme wurden nur teilweise aktiviert; Tiwald hat proaktiv Teilnehmer angesprochen – wurde recht gut angenommen, gute Gespräche haben stattgefunden;

Alfred Friedl: leider keine guten Erfahrungen bei digitaler Lehre (Griechisch); Studierende sind weggeblieben; Bildschirme wurden nicht aktiviert (schade); teilweise keine Mikrophone bei den Studierenden (daher keine aktive Teilnahme bei der Übersetzung möglich); Aufzeichnungen sind bei Studierenden sehr beliebt;

- Konrad Kremser; Franziska Tertsch (Hebräisch): Tutorium online sehr anstrengend; lieber vor Ort in Präsenz; Vorlesung war zu wenig interaktiv – viel Stoff muss vermittelt werden; aktive Übung im Tutorium; es kann mehr übersetzt werden; Welche Form sollte in Zukunft angeboten werden: Übung wäre die ideale Form für Sprachen
- Martin Stowasser: Vorlesungen mit Live-Stream und Aufzeichnungen; 50 % der Studierenden lernen nach einer alten Mitschrift; Prüfungen waren besser; digitales Skriptum zum Lernen ideal für die Studierenden; nicht deutschsprachige Studierende sollten sich melden und nicht in der VO sitzen, wenn sie dieser nicht folgen können; Ersatzangebot kann bereitgestellt werden;

Prüfungen: Support bei den Prüfungen ist gut; manchmal technische Probleme; viele kennen sich mit Tempus nicht aus (Infos finden sich auf jeder Instituts-HP!); Aufklärung zu den Prüfungen am Beginn der Vorlesung von den Lehrenden;

Top 2: Ausblick

WS 2022:

Agnethe Siquans: VO Einführung in die Bibel; VO Theologie des Alten Testaments: Das Alte Testament als Buch der Offenbarung Gottes; VO Grundkurs Altes Testament II; DR Theologie biographisch: Von der christlichen Identität zur theologischen Forschungsfrage

Michael Weigl: VO Aufbaukurs Altes Testament, UE Lektüre biblisch-hebräischer Texte

Bernhard Klinger: SE Ijob auf der Bühne? Ijob als inhaltliches und formales Drama

N.N.: VO Biblisches Hebräisch I; SE Bibledidaktik Altes Testament

Markus Tiwald: VO Aufbaukurs Neues Testament I

Martin Stowasser: VO Grundkurs Neues Testament I; VO Exegese des Neuen Testaments: Offenbarung des Johannes; UE Griechisch Lektüre

Hanna Mehring u.a.: SE Intersektionalität und die Pluralisierung von Identitäten

Eva Puschautz: PS Bibelwissenschaftliche Methoden

Alfred Friedl: VU Neutestamentliches Griechisch I

Hinweis auf die Israelexkursion im SS 2023

Top 3: Anliegen der Studierenden

Feedback der Studierenden

Martin Stowasser: LV kommen gut an; sehr viel Inhalt; Pausen und Möglichkeit für Fragen in der Vorlesung gewünscht; sehr verständlicher, spannender Vortrag; großes Fachwissen wird vermittelt; sehr nette und faire Beurteilung bei den Prüfungen; Materialblätter vorhanden; kein einheitliches Skript; in der Mitschrift der StV sind zwei Fehler enthalten (das fällt bei den Prüfungen auf);

Markus Tiwald: sehr positives Feedback; „Lieblingsvorlesungen“ von Studierenden; sehr gute Prüfungsatmosphäre; Verweise auf die Seiten im Skript beim Vortrag wären hilfreich; Teilnehmerzahl sinkt während des Semesters;

Ludger Schwienhorst-Schönberger: positive Rückmeldungen; hilfreiche ausführliche Skripten; umfangreiches Wissen des Lehrenden; angenehme Prüfungsgespräche;

Konrad Kremser: Bibelw. Methoden – sehr lange Literaturlisten; Übungen in den Kleingruppen sind gut angekommen; Inhalte werden gut vermittelt; Hausübungen werden gut angenommen; Hebräisch – viel Vortrag, wenig Übung

Hanna Mehring: sehr freundlich und sympathisch; mehr Interaktion gewünscht;

Agnethe Siquans: Inhalte sehr spannend, gute Struktur und Materialien; zur Verfügung gestellte Aufzeichnungen hilfreich für die Prüfungsvorbereitung; didaktischer Teil könnte besser sein; angenehme Prüfungen; eher schriftlich gewünscht

Kein Feedback zu Michael Weigl

Wünsche für Seminare: Abendveranstaltungen gewünscht; mehr geblockte Seminare gewünscht; Bibeldidaktik zweimal im Jahr mit wenig Teilnehmern – Pro Jahr nur ein Angebot im Wechsel (muss mit Religionspädagogik besprochen werden); kreativer Bibelworkshop; Frauen und Gender in der Bibel; Ökumene und religionsübergreifendes Seminar; Seminar zu Apokryphen; Biblische Archäologie; Parting of the Ways; Apostel, Gottesbilder in der Bibel; Gewalt in der Bibel; Bibel und Kunstgeschichte; Liturgie in der Bibel;

Die detaillierte Auswertung des Fragebogens ist diesem Protokoll angehängt.

Top 4: Anliegen des Instituts

- **Prüfungen:** Prüfungsmoral bei einigen Studierenden ist nicht gut; fehlende Anmeldungen in u:space, aber Zeitreservierung auf Tempus (ist nicht ausreichend!); viele Anmeldungen bei Prof. Stowasser und Prof. Siquans – dann kurzfristige Absagen – große Zeitlücken in der Prüfungsliste entstehen – ist für die Prüfer unzumutbar
- **Wünsche und Anregungen** an das Institut bitte auch während des Semesters
- **Sondertermine für Prüfungen** bitte über das Sekretariat und nicht an die Lehrenden. Generell keine Sondertermine möglich; jedoch Möglichkeit bei offiziellen Prüfungsterminen

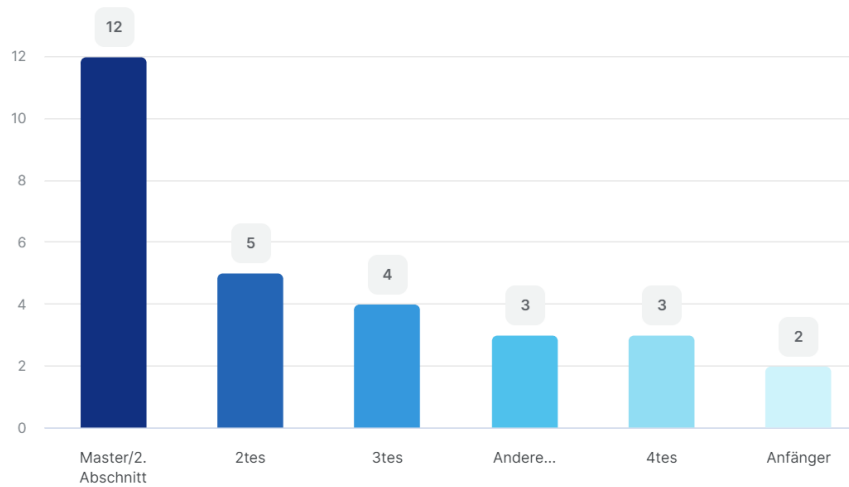
Top 5: Allfälliges

- Gottesdienste in der Ruprechtskirche ab Oktober 2022 (geplant einmal im Monat)
- Schwienhorst-Schönberger – Pension mit 30.09.2022; bietet Kontemplationskurse in Wien, Passau und Tirol an
- Antrittsvorlesung Prof. Tiwald am 22.06.2022 (Anmeldungen bitte ans Sekretariat)
- Abschiedsvorlesung Prof. Schwienhorst-Schönberger am 29.06.2022 (Anmeldungen bitte ans Sekretariat)

Ende: 17:00 Uhr

F.d.P: Katharina Rötzer

1. In welchem Studienjahr bist du?

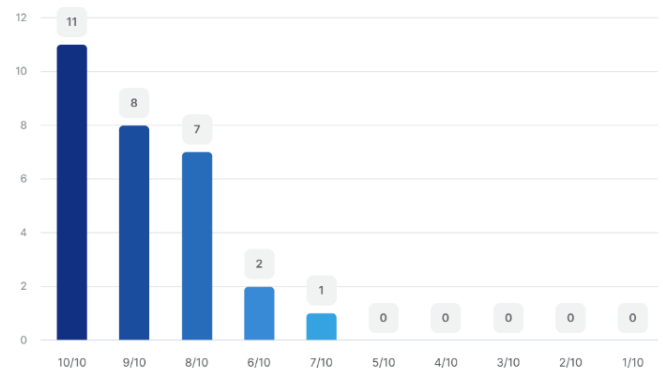


Wie zufrieden bist du mit der Administration?

Durchschnitt: 8,86/10

Hast du Feedback für die Administration? Gibt es etwas, das besser laufen könnte?

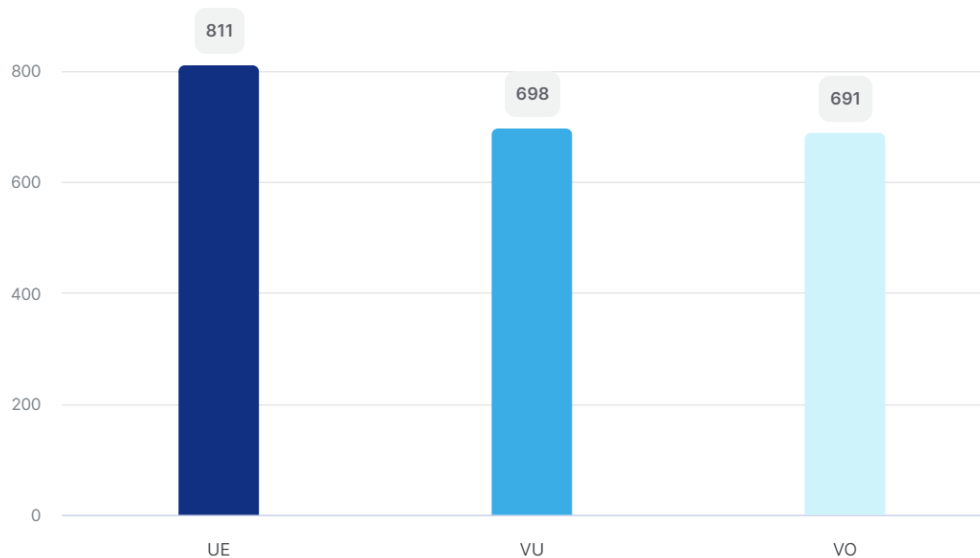
- Nein, sie ist immer sehr zuvorkommend, antwortet relativ schnell, hilfsbereit x2
- **Nein, alles top! X3**
- Unkompliziert x2
- Frau Rötzer ist immer extrem nett und hilfsbereit, sie macht ihren Job richtig gut
- Brauchte bisher nichts x1
- (Bessere Infos über Schulpraktika)



Welche Themenwünsche hast du für Seminare?

- Mehr am Abend um 18 Uhr
- Mehr geblockte Seminare
- Mehr Online-Angebote
- **Bibeldidaktik NT auch im WISE, vertiefende Fachdidaktik x2**
- Kreativer Bibelworkshop
- Perspektiven für die Kinder und Jugendarbeit
- **Frauen, gender/queer in der Bibel x2**
- **Ökumene, religionsübergreifendes, auch Sekten x3**
- Apokryphen
- Historische Perspektive: biblische Archäologie, erste Christen in Rom, Königreiche Israel und Juda, Parting oft he ways,
- Pentateuchkritik
- Hermeneutik
- Apostel
- Gottesbilder
- Gewalt im AT
- Liturgie in der Hl. Schrift
- Bibel und Kunstgeschichte
- Heilungsversprechen durch das Wort Jesu
- Turmbau zu Babel
- (Ethik, Medizinethik, was bedeutete es heute Christ zu sein, Predigtsprache/Rhetorik)

5. Welches Format findest du für die beiden LVs Hebräisch I+II sinnvoll?



Hast du digitale LVs besucht? Warum (nicht)?

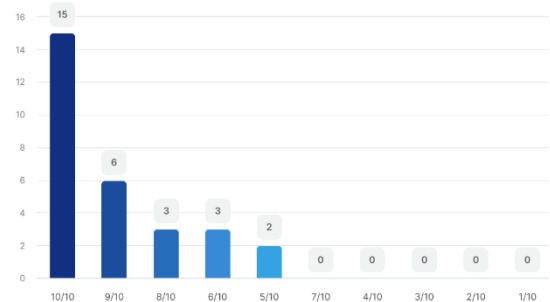
- Ja 6
- **Viel einfacher mit dem Leben (Kinder, Job, lange Anfahrtszeit...) zu vereinbaren x5**
- **Ja, wegen des Lockdowns/gesundheitlicher Bedenken x3**
- Ja, die meisten Professor*innen waren sehr bemüht und haben Fragen auch online gut beantwortet
- Manche Professor*innen ließen keine/kaum Interaktion durch Chat oder Wortmeldungen zu x2
- **Ja, aber das erschwerte die Kontaktaufnahme mit anderen Studierenden x3**
- Ja, technisch hat das gut geklappt
- Ja, vor allem Aufzeichnungen sind praktisch x2
- Ja, aber die Konzentration zu Hause ist nicht so gut wie vor Ort
- Prof. Stowasser schafft es online perfekt

Durchschnitt Prüfungsanmeldung: 8,83/10

Kommentare zur Prüfungsanmeldung

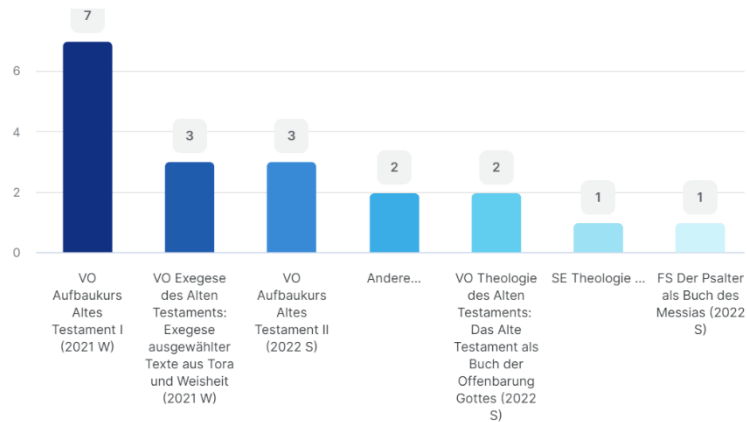
- **Manchmal ist es unklar, wie man einen Timeslot reservieren kann (zu Beginn des Studiums) x2**
- Onlineprüfungen
 - Man vergisst manchmal die Einverständniserklärung
 - Funktioniert manchmal nicht gut
 - Funktioniert immer sehr gut
- Nicht kompliziert, alles klar

7. Wie klar sind dir die organisatorischen Details rund um Prüfungsanmeldungen?

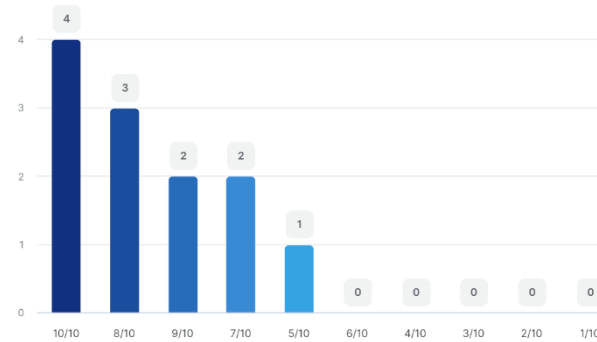


Schwienhorst-Schönberger

9. Welche LVs hast du besucht?



10. Wie ansprechend findest du die Inhalte der Lehrveranstaltungen?



Durchschnitt LVs: 8,42/10

Besonders gut oder schlecht an den LVen:

- **Hilfreiche Materialien und Skripten ersparen Stress x2**
- Alles gut erklärt
- Interessanter Inhalt
- Irrsinnig großes Wissen von Prof. Schwienhorst-Schönberger! Könnte freier sprechen.

Wie könnten LVen verbessert werden?

- Aufbereitung der Inhalte, die über das Skript hinausgeht
- Genauer auf die Bücher eingehen (nicht nur eine Übersicht)
- **Passt alles x2**
- Freier sprechen
- Gleichzeitig vor Ort und online

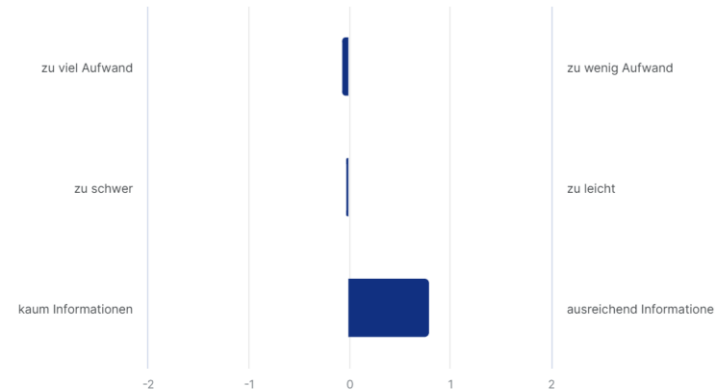
Wie sehr entsprechen die LVs deinen Erwartungen?

Aufwand: 0

Schwierigkeit: 0,09

Information: 1,5

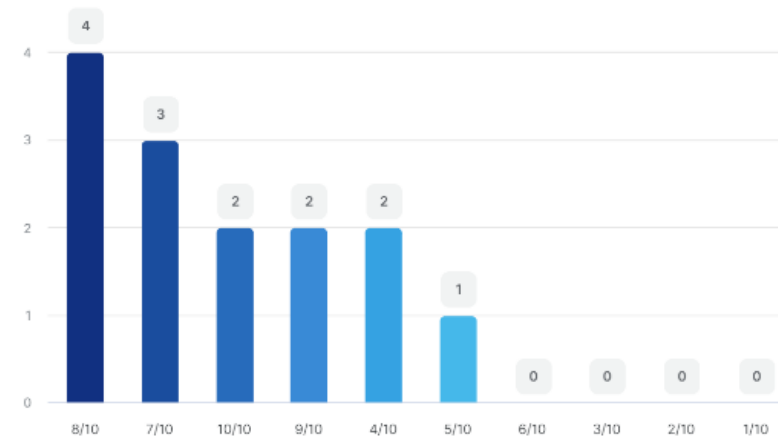
13. Wie sehr entsprechen die Lehrveranstaltungen deinen Erwartungen?



Gibt es etwas, dass du an seinen Prüfungen besonders gut oder schlecht findest?

- **Angenehmes Prüfungsgespräch x2**
- Die Benotung verstehe ich nicht ganz.

14. Wie gut fühlst du dich von Prof. Schwienhorst-Schönberger auf Prüfungen vorbereitet?



LVs	Bewertung	Gut/schlecht	Verbesserung	Aufwand	Schwierigkeit	Infos	Prüfung-Bewertung	Prüfung-gut/schlecht
Ak AT I	10/10			0	0	2	7/10	
Ak AT I	7/10			0	0	0	5/10	
Ak AT II, Ak AT I	9/10			0	0	2	8/10	
Ak AT I & II	10/10			0	0	2	8/10	
Ak AT i, Ak AT II	8/10	Besonders gut ist das irrsinnig große wissen von Prof Schwienhorst Schönberger... schade find ich es allerdings dass er mehr oder weniger nur seine Aufsätze bzw das skriptum vorliest und nicht wirklich frei redet	Freier Sprechen... sich zwar inhaltlich ans skriptum halten aber ohne es runterzubeten	0	0	2	9/10	
Exegese AT: Tora & Weisheit	8/10	Ich finde es hilfreich, das Materialien und Skripten zur Verfügung gestellt werden.	Was ich mir wünschen würde ist, dass die Inhalte in der VO besser aufbereitet werden. Meistens lesen wir in der VO einfach nur das Skript.	0	-1	1	7/10	
Exegese AT: Tora & Weisheit	9/10	Es war gut. alles ist gut erklärt.	Man könnte die Bücher genauer anschauen, nicht nur übersicht.	-1	1	2	4/10	Die Benotung verstehe ich nicht ganz.
Theologie AT: Offenbarung,	10/10	Ich finde die LVs vom Inhalt sehr gut und	Nichts zu verbessern	0	0	2	10/10	Das Prüfungsgespräch

Exegese AT: Tora & Weisheit, Ak AT I		interessant. Man hört ihm gerne zu, vor allem weil er die Vorlesung versucht auch aufzulockern. Obwohl er größtenteils runterliest, kommt man trotzdem gern. Auch das Skript ist sehr gut, so kann man auch wirklich was mitnehmen ohne den Stress zu haben, ständig mitschreiben zu müssen.						ist sehr angenehm. Meiner Meinung nach einer der angenehmsten Prüfer. Selbst bei der Prüfung kann man noch was lernen ;)
Theologie AT: Offenbarung, Ak AT I, FS Psalter Messias	10/10			0	0	2	10/10	
SE Theologie- & Religionsgeschichte Israels	8/10			1	1	1	8/10	
Gk AT II	7/10			0	0	2	4/10	Sehr unfreundlich
Allgemein							9/10	Prüfungen im Allgemeinen angenehm

Siquans

Durchschnitt LVs: 7,36/10

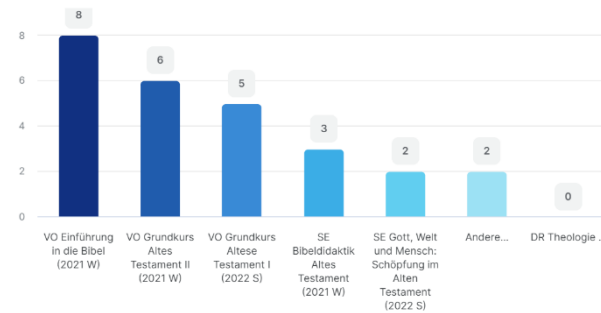
Besonders gut oder schlecht an den LVen:

- Inhalt sehr spannend
- Es ist klar, was zur Prüfung kommt
- Inhalte nicht so gut
- Gute Struktur
- **Gute Materialien (Zusammenfassung) x2**
- Zu wenig Abwechslung
- Positiv: Aufzeichnungen, damit man noch einmal alles wiederholen kann
- Immer bestens vorbereitet
- **Gute Folien und Materialien x2**
- Bibelwissenschaftlicher Teil top, didaktischer Teil könnte verbessert werden

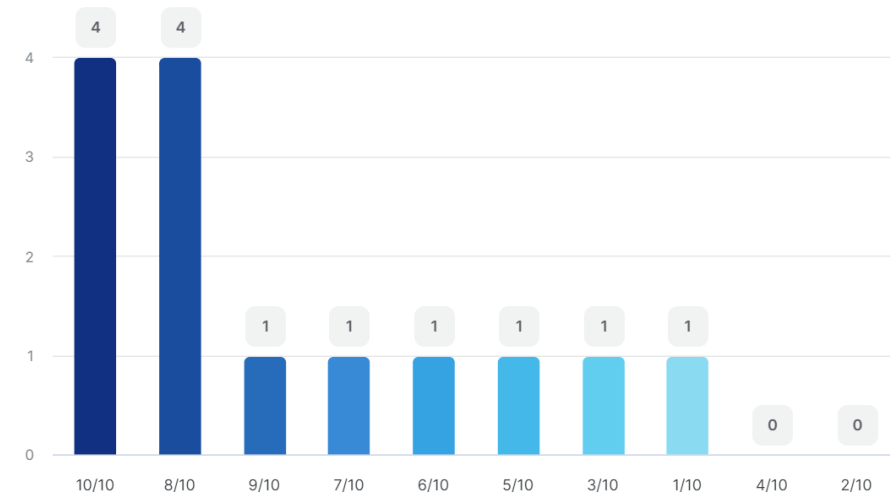
Wie könnten die LVen verbessert werden?

- Mehr Input von Lehrenden statt Referaten
- Zu viel Aufwand
- Technik

16. Welche LVs hast du besucht?



17. Wie ansprechend findest du die Inhalte der Lehrveranstaltungen?



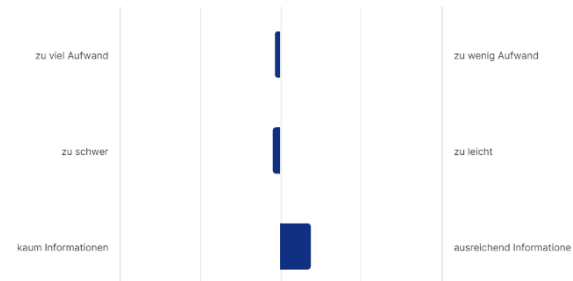
Erwartungen?

Aufwand: -0,14

Schwierigkeit: -0,21

Information: 0,79

20. Wie sehr entsprechen die Lehrveranstaltungen deinen Erwartungen?

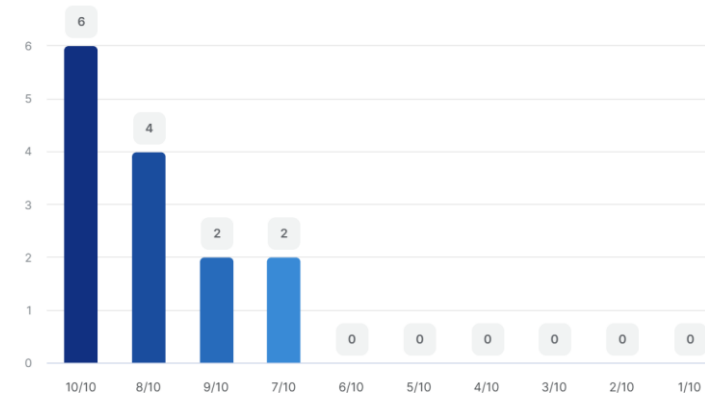


Durchschnitt Prüfung: 8,86/10

Gibt es etwas, das du an ihren Prüfungen besonders gut oder schlecht findest?

- **Sehr nett x2**
- Technische Schwierigkeiten
- **Sehr gutes Skript x2**
- Schriftliche Prüfungen gewünscht
- **Sehr angenehme Prüfung, da klar war, was geprüft wird x2**

21. Wie gut fühlst du dich von Prof. Siquans auf Prüfungen vorbereitet?



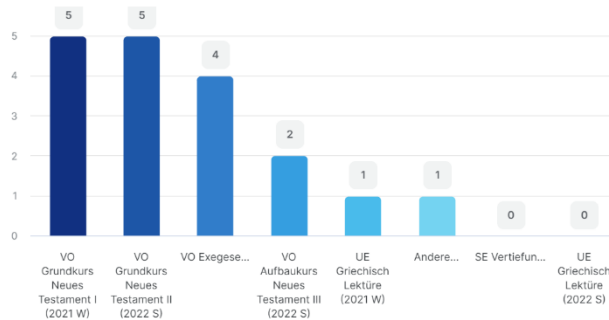
LVs	Bewertung	Gut/schlecht	Verbesserung	Aufwand	Schwierigkeit	Infos	Prüfung-Bewertung	Prüfung-gut/schlecht
Gk AT I, Gk AT II, Bibel	10/10	Gut strukturiert, gute Zusammenfassungen als Lernunterstützung		0	0	2	10/10	Ich hatte alle Prüfungen digital mündlich. Die Anforderungen waren realistisch und Fr. Siquans sehr angenehm als Prüferin
Gk AT I, Gk AT II, Bibel	10/10			0	0	2	10/10	Ich hoffe/warte auf schriftliche Prüfungen
Gk AT I, Gk AT II, Bibel	10/10	Die Professorin selbst und die Skripten		0	0	2	10/10	Sie ist sehr nett
Gk AT I, Gk AT II, Bibel	8/10	inhaltlich sehr spannend, Vortrag nicht immer voll spannend, Prüfungsinhalte sehr klar was angenehm ist		0	0	2	10/10	Ich finde es gut, dass man weiß, was auf einen zukommt.
Gk AT I, Bibel	6/10			0	0	0	7/10	Sehr freundlich
Gk AT I, Gk AT II, Bibel, SE Gott, Welt & Mensch: Schöpfung im AT	9/10			-1	0	2	10/10	Die Zusammenfassung zum Schluss ist sehr hilfreich
Bibel	5/10	Für meinen Geschmack nicht abwechslungsreich. Gut ist dass die VO immer aufgezeichnet wird so kann man sich alles nochmal zur Wiederholung anschauen		1	-2	-1	7/10	Sie ist mündlich online. Leider muss man mit Technischen Schwierigkeiten rechnen

Bibel	8/10	Fr Prof ist immer bestens vorbereitet und macht gute folien und materialien wovon man gut leenen kann		0	0	0	8/10	
Bibel	7/10	Gute Zusammenfassung	Technik	-1	0	0	10/10	
Bibel früher	1/10	Inhaltlich finde ich sie nicht so gut		0	0	0	8/10	
Gk AT II	10/10			0	0	0		
SE Bibeldidaktik AT	3/10	Der Bibelwissenschaftliche Teil von Siquans war eh sehr gut, aber der didaktische Teil war etwas schwach	Mehr Input von Lehrenden anstatt nur Referate, für 3 ECTS zu viel Aufwand	-2	0	-1	9/10	
SE Bibeldidaktik AT	8/10			0	0	1	9/10	
SE Schöpfung im AT, SE Bibeldidaktik AT	8/10			1	-1	2	8/10	
allgemein								Sehr übersichtliches und gut zu lernende Skriptum

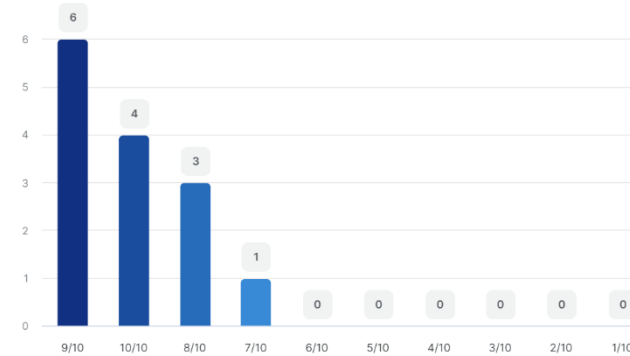
Stowasser

23. Welche LVs hast du besucht?

Durchschnitt LVs: 8,93/10



24. Wie ansprechend findest du die Inhalte der Lehrveranstaltungen?



Gibt es etwas, das du an den LVen besonders gut oder schlecht findest?

- Zu viel Inhalt zu schnell
- Super didaktisch bei den beiden GK NT
- Sehr anschaulich und verständlich erklärt
- **Klare Struktur der Themenabschnitte x2**
- **Spannende Inhalte x2 (verschiedene Lehrpositionen)**
- Zu wenig Bezug zum Publikum
- Großes Fachwissen
- Positiv: alle Streams waren verfügbar
- Hilfreiche Materialien

Wie könnten die LVen verbessert werden:

- Kurze Pausen für Fragen
- Inhaltlich ausführlichere Skripten
- **Große Informationsdichte macht es schwierig, mitzukommen x2**
- Übersichtlichere Materialblätter

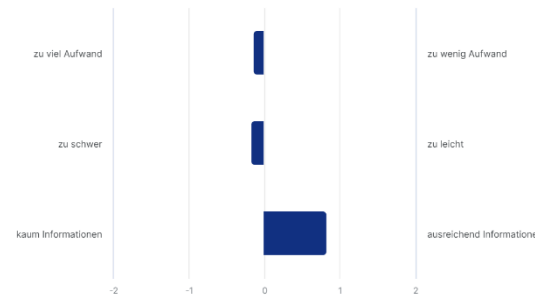
Erwartungen?

Aufwand: - 0,29

Schwierigkeit: - 0,36

Information: 1,86

27. Wie sehr entsprechen die Lehrveranstaltungen deinen Erwartungen?

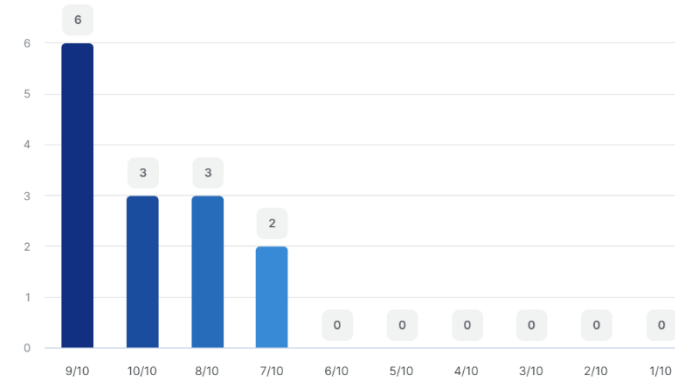


Durchschnitt Prüfungen:

Gibt es etwas, das du an den Prüfungen besonders gut oder schlecht findest:

- **Sehr nett und fair x3**
- Streng, aber korrekt und strukturiert
- Zu wenig Unterlagen, aber mit einer guten Mitschrift klappt es auch

28. Wie gut fühlst du dich von Prof. Stowasser auf Prüfungen vorbereitet?

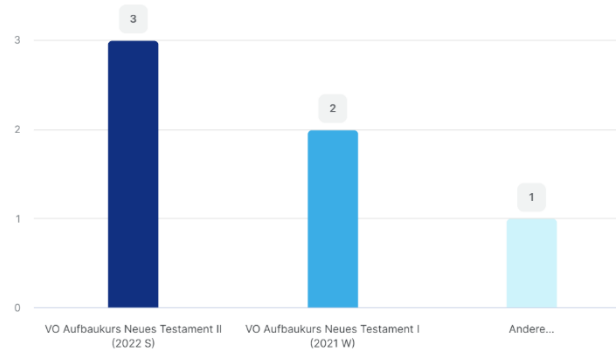


LVs	Bewertung	Gut/schlecht	Verbesserung	Aufwand	Schwierigkeit	Infos	Prüfung-Bewertung	Prüfung-gut/schlecht
Gk NT I	9/10	Zu viel Inhalt zu schnell		0	-1	2	9/10	
Gk NT I	9/10	Super didaktisch bei den beiden Gk NT		0	0	0	9/10	Fair
Gk NT I, Gk NT II	10/10		Skripten mit allen Inhalten vom Professor	0	-1	2	7/10	
Gk NT I, Gk NT II	8/10		Die Materialblätter übersichtlicher strukturieren	0	0	2	8/10	
Gk NT I, Gk NT II	10/10	Ich finde die Inhalte wirklich sehr spannend!		0	-1	2	8/10	Es gibt nur wenig Unterlagen um für die Prüfung zu lernen, aber mit einer guten Mitschrift klappt auch das.
Gk NT I & II früher	10/10	Sehr anschaulich und verständlich erklärt!		0	0	1	10/10	Sehr nett und fair
Gk NT II	8/10	Mir gefällt die klare Strukturierung der einzelnen Themenabschnitte sehr gut.		0	-1	2	9/10	
Gk NT II	9/10	gut, dass alle Streams verfügbar waren!		0	0	2	10/10	
Ak NT III	9/10	Gut finde ich die inhaltliche Tiefe und dass auf verschiedene Lehrpositionen eingegangen wird... schlecht finde ich dass sich Prof Stowasser zu sehr ans		-1	0	2	9/10	

		skriptum hält und das Publikum zu wenig miteinbezieht						
Ak NT III, Exegese NT: Kindheitserzählungen	10/10			0	0	2	10/10	
Exegese NT: Kindheitserzählungen	9/10	Die Materialien sind hilfreich und die VO ist gut strukturiert.	Meist wird uns in der VO eine große Informationsdichte präsentiert, was das Folgen erschwert.	-1	0	2	9/10	Prof. Stowasser ist streng, aber korrekt, fair und strukturiert.
Exegese NT: Kindheitserzählungen	8/10	Gute fachliche Kenntnisse	Vielleicht sollte man eine kurze Pause machen, auch um Fragen stellen zu können und damit man bei der Mitschrift nicht unter Dauerstress steht	-1	0	2	8/10	
Exegese NT: Kindheitserzählungen	9/10			-1	0	2	9/10	
Griechische Lektüre 21 WiSe	7/10			0	-1	1	7/10	

Tiwald

30. Welche LVs hast du besucht?



Durchschnitt LVs: 8,67/10

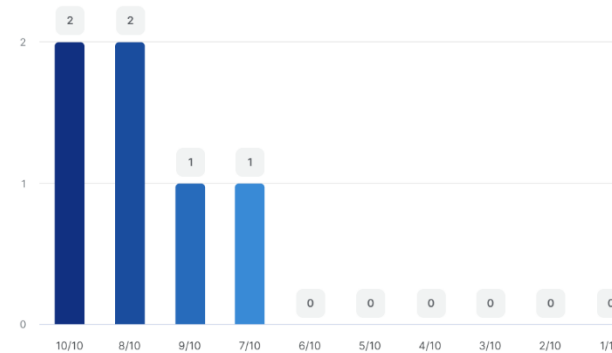
Besonders gut oder schlecht an den LVen:

- VO nicht sehr ansprechend
- Lieblings-VO!
- Angenehme und zugängliche Art, den Stoff zu präsentieren
- Skriptum ermöglicht inhaltlich vertiefte Auseinandersetzung
- Freundliche Einladungen zu Wortmeldungen in online LV

Das könnte verbessert werden:

- Verweise auf das Skript mit der Seitenzahl

31. Wie ansprechend findest du die Inhalte der Lehrveranstaltungen?



Erwartungen?

Aufwand: - 0,2

Schwierigkeit: 0

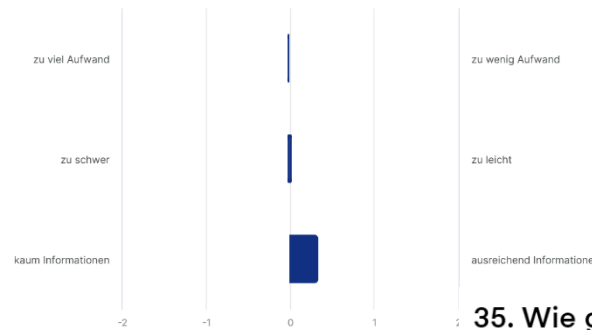
Information: 1,6

Durchschnitt Prüfungen: 8,71/10

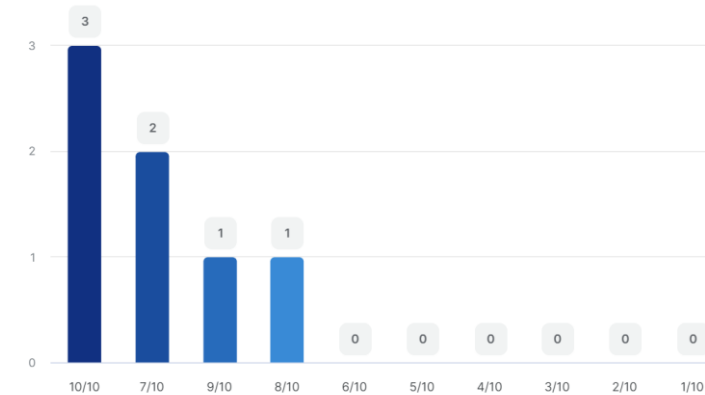
Besonders gut oder schlecht an den Prüfungen:

- Sehr nett
- **Angenehme Prüfungsatmosphäre x2**
- Gutes Skript

34. Wie sehr entsprechen die Lehrveranstaltungen deinen Erwartungen?



35. Wie gut fühlst du dich von Prof. Tiwald auf Prüfungen vorbereitet?



LVs	Bewertung	Gut/schlecht	Verbesserung	Aufwand	Schwierigkeit	Infos	Prüfung-Bewertung	Prüfung-gut/schlecht
Ak NT I	9/10	Ich hab eigentlich nur mit dem skriptum gelernt... ich finds gut dass es zur Verfügung steht weil man sich dadurch inhaltlich sehr gut vertiefen kann		-1	0	2	9/10	Total netter Professor und sehr angenehmer Prüfungsatmosphäre
Ak NT I & II	8/10			0	0	2	8/10	
AK NT II	10/10	Lieblings VO! Sehr angenehme und zugängliche Art den Stoff zu präsentieren		0	0	2	10/10	
Ak NT II	7/10	Besser hätte mir präsent gefallen, trotz der sehr freundlichen Einladung zur Wortmeldung.	Vielleicht auf das Skriptum verweisen mit der Seitenzahl?	0	0	0	7/10	
Fühere Semester	8/10	Seine Vorlesungen waren für mich nicht sehr ansprechend		0	0	2	10/10	Sein Skript ist sehr gut und enthält alle wichtigen Informationen. Man kann mit dem Skript auch sehr gut lernen. Prüfungsgespräch war auch angenehm

Kremser

LVs	Bewertung	Gut/schlecht	Verbesserung	Aufwand	Schwierigkeit	Infos	Prüfung-Bewertung	Prüfung-gut/schlecht
Hebräisch I	5/10		Digital und analog gleichzeitig anbieten	1	0	1		
Hebräisch I & II	6/10	Bibelhebräisch I + II: leider wird primär das Skript vorgelesen, wurde bei BH II aber besser, da es manchmal auch Übungen gibt. Auch die verpflichtenden Hausübungen finde ich gut, da man Übersetzen am besten durch Praxis erlernt und nicht nur durch Skript lesen. Gerne noch mehr Übungen in Zukunft. Zum Glück kompensiert das Tutorium einiges davon.	Mehr Fokus auf Übersetzungspraxis/Übung.	1	-1	1	8/10	Möglichkeit der Online-Prüfung (schriftlich und mündlich) fand ich sehr gut konzipiert.
Bibelwissenschaftliche Methoden 22 SoSe	9/10	Das Vorlesen von Literaturquellen, hätte man weg lassen können. 45 Minuten Literaturquellen lesen war nicht spannend. Besonders gut gefallen hat mir, dass auch bei den digitalen Einheiten Übungen in Kleingruppen gemacht wurden. Feedback ist zur LV PS Bibelwissenschaftl. Methoden bei Herrn Kremser.		0	0	0		Da es ein PS ist, haben wir keine Prüfung. Aber zum Abschluss des PS fühle ich mich sehr gut vorbereitet durch die LV.
Bibelwissenschaftliche Methoden 21 SoSe	3/10	Oft sehr trocken, eigentlich fast langweilig, leider.	Interaktive Sessions waren gut	0	1	0	7/10	

Puschautz

LVs	Bewertung	Gut/schlecht	Verbesserung	Aufwand	Schwierigkeit	Infos	Prüfung-Bewertung	Prüfung-gut/schlecht
Bibelwissenschaftliche Methoden 21WiSe				-2	0	0		

Mehring

LVs	Bewertung	Gut/schlecht	Verbesserung	Aufwand	Schwierigkeit	Infos	Prüfung-Bewertung	Prüfung-gut/schlecht
Theologie NT: Christologie(n) im JohEv	10/10			0	0	2	10/10	
Theologie NT: Christologie(n) im JohEv	7/10	Leider sehr langatmige VO, ich hab oft das Gefühl dass Frau Mehring schlecht vorbereitet ist, sie ist aber immer freundlich und sympathisch	Bessere Vorbereitung, selbstbewussteres auftreten	0	0	1	7/10	

Kremser:

Durchschnitt LVs: 5,75/10

Durchschnitt Prüfungen: 7,5/10

Erwartungen:

Aufwand: 0,5

Schwierigkeit: 0

Information: 0,5

Puschautz:

Erwartungen:

Aufwand: -2

Schwierigkeit: 0

Information: 0

Mehring:

Durchschnitt LVs: 8,5/10

Durchschnitt Prüfungen: 8,5/10

Erwartungen:

Aufwand: 0

Schwierigkeit: 0

Information: 1,5

Sonstige Anmerkungen:

- Fakultät ist um Weiterentwicklung sehr bemüht
- Schnelle Rückmeldungen auf Fragen
- Insgesamt ein super Team!